

Nr. 2352 /15.11.2019

COMUNICAT DE PRESĂ

ATACURILE ÎMPOTRIVA BIBLIOTECII

Ca urmare a atacurilor din articolele „Super-bugetarii de la Biblioteca Județeană Bacău” (apărut pe site-ul www.zdbc.ro, în data de 4 noiembrie 2019) și „Cum au muls două salarii simultan super-bugetarii de la Biblioteca Județeană Bacău” (apărut pe site-ul www.zdbc.ro, în data de 14 noiembrie 2019), „articole” care nu reflectă adevărul și aduc grave prejudicii de imagine Bibliotecii Județene „Costache Sturdza” din Bacău și salariaților săi, dar și finanțatorului (Consiliul Județean Bacău), facem, pentru cititorii onești ai „Ziarului de Bacău” și pentru toți cei care doresc să afle adevărul, următoarele precizări:

I. Proiectul „E-cultura: Biblioteca Digitală a României” este un proiect cu finanțare europeană (nu de la bugetul local sau de stat), vizând digitizarea de resurse culturale, fiind derulat de Ministerul Culturii și Identității Naționale. Este un proiect în care au fost cooptate 29 dintre cele mai importante instituții de cultură din România. În loc să fie un motiv de mândrie faptul că Biblioteca Județeană din Bacău a fost admisă în grupul select al instituțiilor de elită, ea este atacată furibund... Nu vă surprinde acest fapt?

II. Informațiile prezentate în aceste „articole” sunt trunchiate sau scoase din context, într-un mod vădit tendențios, intenția nefiind aceea de a prezenta cititorilor adevărul despre activitatea reală a bibliotecii.

Pentru o corectă informare a cititorilor, vom prezenta lucrurile în oglindă, arătând modul cum se încearcă manipularea opiniei publice.

ARTICOLUL „SUPER-BUGETARII DE LA BIBLIOTECA JUDEȚEANĂ BACĂU” (4 noiembrie)

1. Popescu: „Este inexplicabil cum cei șapte reușesc să încaseze bani din două surse...”
FALS!

Răspuns: Este perfect explicabil: prin muncă! Legislația în vigoare (Codul muncii) nu interzice unei persoane să aibă două contracte de muncă. Derularea proiectului „E-cultura: Biblioteca Digitală a României” se face legal, în afara programului de lucru de la bibliotecă.

2. Popescu: „La fel de bine pregătit a fost și șoferul instituției, declarat admis pentru postul de documentarist-scanare...”
INSINUARE!

Răspuns: Toți cei angajați în proiect au trecut printr-un examen, iar concursul a fost public, oricine putând participa. Nu înțelegem insinuările, cu iz discriminatoriu, potrivit cărora o persoană (angajată pe post de șofer) nu ar putea ocupa, prin concurs public, un post de Documentarist – scanare, cu studii medii. De câte diplome/facultăți este nevoie oare pentru a căra și scana cărți sau reviste?

3. Popescu: „Managerul Adrian Jicu a refuzat să pună la dispoziția Ziarului de Bacău pontajele zilnice...” MANIPULARE!

Răspuns: Pontajul îl face angajatorul, nu angajatul. În acest caz, angajatorul nu este biblioteca, ci ministerul.

4. Popescu: „...până să fie admis pentru proiectul Ministerului Culturii, Jicu era deja o persoană extrem de ocupată, având venituri de la șapte instituții publice...” MANIPULARE!

Răspuns: Cât privește acuzația că managerul instituției ar avea „șapte joburi”, ea frizează absurdul, întrucât datele (preluate din declarația de avere) se referă la venituri mai vechi, realizate în anul fiscal 2018: restituirea unor sume ilegal reținute în vremea guvernării Boc (din 2009) sau colaborări sporadice cu diverse instituții de cultură în 2018 etc. De ce oare nu se menționează că aceste venituri, legale, au fost obținute cu ani în urmă și nu în prezent? Ce urmărește oare autorul prin aceste suprapuneri de date și prin colajonarea tendențioasă a unor informații?

ARTICOLUL „CUM AU MULS DOUĂ SALARII SIMULTAN SUPER-BUGETARII DE LA BIBLIOTECA JUDEȚEANĂ BACĂU” (14 noiembrie)

1. Popescu: „...cele două contracte pe care le au șapte angajați (cu instituția din Bacău, finanțată de Consiliul Județean, și cu Ministerul Culturii) se suprapun, iar cele 16 ore de muncă din acte nu ies la socoteală.” FALS!

Biblioteca: Cele două contracte nu se suprapun, activitățile din cadrul proiectului fiind derulate în afara programului de la bibliotecă.

2. Popescu: „Cum conducerea Bibliotecii Județene Bacău refuză să răspundă la întrebări...” FALS!

Biblioteca: Biblioteca Județeană Bacău a răspuns, în termen, la fiecare dintre solicitările depuse de Ziarul de Bacău, punând la dispoziție informațiile deținute. Dovada: Adresa cu Nr. 2205 din 01.11.2019 și Adresa cu Nr. 2339 din 14.11.2019.

3. Popescu: „Fiecare dintre ei a primit, în medie, câte 6450 de lei pe lună de la Ministerul Culturii.” FALS!

Biblioteca: Suma de 6450 lei este... o pură invenție. În realitate, sumele primite au fost mult mai mici. A văzut vreun stat de plată sau fluturaș? Nu știm cum a calculat, dar îl rugăm pe domnul Popescu să probeze, cu documente, o asemenea mistificare, menită să creeze emoție și să incite la invidie/ură.

4. Popescu: „Cum pentru minister există documente care atestă activitatea, iar Biblioteca Județeană ne-a informat oficial că proprii angajați muncesc în același timp...” FALS!

Biblioteca: Acest enunț este fie voit ambiguu, fie lipsit de logică. Și greșit gramatical întrucât, în conformitate cu normele în vigoare ale limbii române, forma corectă este, în cazul antepunerii adjectivului, „proprii angajați”. Dincolo de aceste aspecte, nu știm la ce „documente” ale ministerului se referă domnul Popescu, iar biblioteca nu „a informat oficial” nicăieri că se muncește în același timp. Repetăm: programul pentru bibliotecă este separat de programul pentru proiect.

5. Popescu: „...de vreme ce nu s-a simțit absența celor șapte...”

Biblioteca: „Absența” celor șapte nu s-a simțit întrucât ei chiar își fac treaba, cu rigurozitate și cu pasiune, îndeplinindu-și atribuțiile prevăzute în fișa postului. În schimb, domnul Popescu ar putea să-și întrebe „sursele din interior” cum stau la acest capitol.

6. Popescu: „El (Adrian Jicu) ne-a declarat inițial că cei șapte angajați muncesc în timpul programului bibliotecii, ceea ce i se pare absolut legal...” FALS!

Biblioteca: Managerul bibliotecii nu a făcut o asemenea afirmație, iar folosirea ghilimelelor nu transformă o informație eronată într-o declarație oficială. A pune în gura cuiva afirmații nu se numește declarație, ci manipulare grosieră.

III. Iată doar 10 dintre acuzațiile nefondate prin care domnul Florin Popescu încearcă manipularea opiniei publice. De ce pentru alte instituții este o mândrie să fii partener într-un proiect european, iar pentru Biblioteca Județeană Bacău ar fi o culpă?

Ne întrebăm, de asemenea, de ce oare, în ultimii 3 ani, „Ziarul de Bacău” nu a mediatizat niciunul dintre cele câteva sute de evenimente culturale, artistice sau educaționale organizate de bibliotecă? De ce nu vorbește despre implicarea și investițiile Consiliului Județean Bacău în cultură? Sau C.J. Bacău trebuie doar denigrat?

Constatăm, cu tristețe, că, în România anului 2019, tot cei care muncesc sunt acuzați... Este, de asemenea, regretabil că, prin asemenea materiale de presă, imaginea celei mai vechi instituții de cultură din Bacău și a profesioniștilor săi este pătată în mod nedrept.

În ciuda acestor atacuri, biblioteca va rămâne în slujba comunității, încercând să-și facă datoria, în folosul beneficiarilor săi.

Manager,
Adrian-Gelu Jicu

